

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

TERMO DE REFERÊNCIA PARA CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA (PESSOA JURÍDICA) PARA ESTRUTURAR, ELABORAR O DOCUMENTO DE DESIGN DO PROJETO (PDD) E CONDUZIR TODAS AS ETAPAS NECESSÁRIAS À CERTIFICAÇÃO DE PROJETO DE CARBONO AGRUPADO, CRIAR PUBLICAÇÕES E MATERIAIS DE REFERÊNCIA PARA FOMENTO E APRIMORAMENTO A PROJETOS DE BLUE CARBON COMUNITÁRIOS, BASEADO EM AÇÕES DE RESTAURAÇÃO ECOLÓGICA EM MANGUEZAIS, NO ÂMBITO DA INICIATIVA MANGUEZAIS DO BRASIL

A avaliação das propostas, que deverão ser enviadas em formato pdf, será realizada por uma Comissão técnica de Avaliação, que será composta por pelo menos 3 (três) representantes do BNDES, Petrobras e FUNBIO.

As propostas serão avaliadas e classificadas segundo critérios técnicos e financeiros.

A avaliação ocorrerá em três etapas, cujas condições serão descritas neste anexo:

Etapa 1: Análise Técnica;

Etapa 2: Análise Financeira;

Etapa 3: Análise Técnico-financeira

1) Análise Técnica (Envelope Proposta técnica)

A Avaliação Técnica terá uma nota máxima (NT) de 100 pontos. A nota técnica será obtida de acordo com critérios relativos às qualificações da proponente, qualificação e experiência da equipe, bem como da adequação da proposta técnica ao conteúdo deste Termo de Referência, conforme descrito na Tabela abaixo.

Tabela. Critérios de avaliação técnica:

| ITEM | CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUALIDADE | PONTUAÇÃO MÁXIMA |
|-------------------------------|--|------------------|
| A | Qualificação e experiência da Proponente | 10 |
| B | Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência | 32 |
| C | Qualificação e experiência da “Equipe principal” | 58 |
| PONTUAÇÃO FINAL MÁXIMA | | 100 |

A. Qualificação e experiência da proponente

A proponente deverá ter experiência comprovada, no mínimo 5 anos, na execução de projetos socioambientais em na estruturação ou operação de projetos de carbono (ou equivalentes), demonstrando capacidade técnica, administrativa e financeira para conduzir as atividades propostas.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

| Qualificações da proponente | Pontuação Máxima (10) |
|--|-----------------------|
| Execução/estruturação de projetos de carbono com elaboração de PDD e condução de processos de validação, verificação e registro em padrões reconhecidos (Verra/VCS, Gold Standard, CCP e/ou SBCE) | 4 pontos |
| Experiência comprovada em projetos de <i>Blue Carbon</i> (manguezais, apicuns, restingas) ou em restauração ecológica com quantificação de carbono | 3 pontos |
| Experiência institucional em projetos socioambientais com comunidades tradicionais, povos indígenas, quilombolas e/ou atuação em Unidades de Conservação incluindo CLPI, repartição de benefícios e governança | 2 pontos |
| Produção de publicações técnicas, protocolos, guias ou materiais de referência relacionados a carbono, <i>Blue Carbon</i> , salvaguardas socioambientais ou restauração ecológica | 1 ponto |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

B. Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência

| Adequação da Proposta Técnica aos objetivos fixados no Termo de Referência | Pontuação Máxima (32) |
|---|-----------------------|
| Descrição das atividades a serem desenvolvidas pela proponente, com cronograma, nível de detalhamento, coerência com os resultados pretendidos. | 12 pontos |
| Metodologia de trabalho (descrição clara, detalhada, amparada em referências métodos, ferramentas, tecnologias e programas reconhecidos, coerente com os resultados a serem alcançados.) | 11 pontos |
| Contextualização e apresentação de experiências comprovadas na execução de projetos de carbono, incluindo estruturação de PDD, aplicação de metodologias de certificação (ex.: Verra/VCS, SBCE ou CCP), condução de processos de validação e registro, além de atuação em projetos de Blue Carbon em manguezais, com interface com salvaguardas socioambientais, CLPI, repartição de benefícios e governança com comunidades tradicionais e/ou Unidades de Conservação. | 9 pontos |

C. Qualificação e experiência da “Equipe Principal”

| Profissional 1. Coordenador Geral | |
|--|------------------------------|
| Qualificações e competência | Pontuação Máxima (13 pontos) |
| Pós-graduação | 05 pontos |
| Especialização (2 pontos); Mestrado (4 pontos); Doutorado (5 pontos), na área ambiental, social ou correlatas. | 05 pontos no máximo |

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

| | |
|---|-----------------|
| Experiência profissional | 8 pontos |
| a) Experiência profissional na coordenação de projetos, supervisão de equipes e relação com parceiros e stakeholders. | 3 pontos |
| b) Experiência comprovada em coordenação de projetos de carbono, incluindo condução de processos com certificadoras (ex.: Verra/VCS, SBCE, CCP), planejamento estratégico, relação com stakeholders e gestão de equipes multidisciplinares. | 3 pontos |
| c) Experiência comprovada em estudos ou projetos de carbono em Unidades de Conservação e em áreas de domínio de povos e comunidades tradicionais e/ ou em projetos de carbono envolvendo ecossistemas costeiros, incluindo manguezais (salgados e apicuns), restingas e suas bacias de drenagem | 2 pontos |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

| Profissional 2. Consultor/Especialista em Carbono e Certificação | |
|---|-------------------------------------|
| Qualificações e competência | Pontuação Máxima (11 pontos) |
| I.1 Pós-graduação | 05 pontos |
| Especialização (2 pontos); Mestrado (4 pontos); Doutorado (5 pontos), na área ambiental, social ou correlatas. | 05 pontos no máximo |
| I.2 Experiência profissional | 6 pontos |
| a) Experiência na estruturação de projetos de carbono, incluindo elaboração de PDD, definição de linha de base, adicionalidade, metodologias e estimativas de remoções. (1 experiência = 2 pts) | 3 pontos |
| b) Experiência com processos de validação, verificação e registro em padrões reconhecidos (Verra/VCS, Gold Standard, SBCE, CCP). | 2 pontos |
| c) Experiência em projetos de carbono em territórios ou ecossistemas específicos, incluindo: <ul style="list-style-type: none"> • povos e comunidades tradicionais / UC (governança, CLPI, repartição de benefícios) • ecossistemas costeiros (manguezais, apicuns, restingas etc.) | 1 ponto |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

| Profissional 3. Especialista em Mapeamento de Carbono e Viabilidade de Projetos | |
|--|------------------------------------|
| Qualificações e competência | Pontuação Máxima (9 pontos) |
| I.1 Pós-graduação | 05 pontos |
| Especialização (2 pontos); Mestrado (4 pontos); Doutorado (5 pontos), na área ambiental, social ou correlatas. | 05 pontos no máximo |
| I.2 Experiência profissional | 04 pontos |

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

| | |
|---|----------|
| a) Experiência comprovada em projetos de carbono (REDD+, ARR, IFM ou carbono azul), incluindo estimativas de potencial de crédito e/ou participação na elaboração ou apoio ao PDD | 2 pontos |
| b) Experiência com geoprocessamento e sensoriamento remoto (QGIS, ArcGIS, Google Earth Engine ou equivalentes) aplicada ao mapeamento de carbono. | 1 ponto |
| c) Experiência em estudos de viabilidade técnica e/ou econômica no contexto de projetos socioambientais ou de carbono. | 1 ponto |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

| Profissional 4. Especialista em Monitoramento e Avaliação de Projetos de Manguezais | |
|---|------------------------------------|
| Qualificações e competência | Pontuação Máxima (8 pontos) |
| I.1 Pós-graduação | 05 pontos |
| Especialização (2 pontos); Mestrado (4 pontos); Doutorado (5 pontos), na área ambiental, social ou correlatas. | 05 pontos no máximo |
| I.2 Experiência profissional | 3 pontos |
| a) Experiência em projetos envolvendo manguezais e zonas costeiras (ecologia, monitoramento, manejo, restauração e afins). | 1 ponto |
| b) Experiência em elaboração de pareceres técnicos, visitas de campo e monitoramento de execução de projetos | 1 ponto |
| c) Sistematização e produção de conteúdos técnicos (protocolos, guias, publicações, orientações, material metodológico), com foco em blue carbon ou no contexto costeiro.). | 1 ponto |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

| Profissional 5. Especialista em Salvaguardas | |
|---|------------------------------------|
| Qualificações e competência | Pontuação Máxima (8 pontos) |
| I.1 Pós-graduação | 05 pontos |
| Especialização (2 pontos); Mestrado (4 pontos); Doutorado (5 pontos), na área ambiental, social ou correlatas. | 05 pontos no máximo |
| I.2 Experiência profissional | 3 pontos |
| a) Experiência em implementação de salvaguardas socioambientais e análise de conformidade com padrões de certificação (carbono, clima, socioambientais) | 1 ponto |
| b) Experiência em processos participativos, consulta ou atuação direta com comunidades locais, povos e comunidades tradicionais | 1 ponto |
| c) Experiência em análise de conformidade socioambiental em projetos ambientais, incluindo monitoramento de campo e elaboração de recomendações técnicas. | 1 ponto |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

| Profissional 6. Assessoria Jurídica | |
|--|------------------------------------|
| Qualificações e competência | Pontuação Máxima (9 pontos) |
| I.1 Pós-graduação | 05 pontos |
| Graduação em Direito (obrigatória). Especialização (2 pontos); Mestrado (4 pontos); Doutorado (5 pontos), em Direito Ambiental, Direito Agrário, Fundiário, Socioambiental ou áreas correlatas. | 05 pontos no máximo |
| I.2 Experiência profissional | 4 pontos |
| a) Atuação em análise fundiária e regularização de áreas (titularidade, cadeia dominial, conflitos, sobreposições com UC, Terras Indígenas, quilombolas, CAR etc.) | 1 ponto |
| b) Experiência em elaboração, revisão e negociação de contratos e instrumentos jurídicos (cessão de uso, MOUs, acordos com comunidades, repartição de benefícios) | 1 ponto |
| c) Atuação em projetos socioambientais envolvendo povos e comunidades tradicionais ou territórios protegidos, com emissão de pareceres técnicos ou due diligence legal | 1 ponto |
| d) Experiência jurídica em projetos de carbono, clima ou biodiversidade, incluindo suporte em processos de validação/verificação, auditorias ou compliance socioambiental | 1 ponto |

Nota: os serviços serão avaliados não apenas de forma quantitativa, mas também qualitativa.

A Nota técnica final será resultante da média aritmética das notas individuais dadas pela Comissão de Avaliação, Julgamento e Classificação.

2) Análise Financeira (Envelope proposta de preço)

Serão abertos os envelopes com as propostas de preço somente daquelas organizações que tiveram suas propostas técnicas classificadas. A nota técnica mínima é de 70% (setenta por cento) do total máximo previsto para a pontuação técnica.

A nota da proposta de preço (NP_i), será calculada da seguinte forma, sendo que a proposta de menor preço terá a nota 100 (cem).

Para o cálculo da nota da proposta de preço será utilizada a seguinte fórmula:

$$NP(i) = 100 \times PP_{\text{mín.}} / PPI$$

Onde:

NP(i) = Nota da proposta de preço

PP_{mín.} = Valor da proposta de menor preço

PPI = Valor da proposta de preço em avaliação

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

3) Análise Técnico-Financeira (Classificação e resultado final (RF))

Os pesos que serão usados para combinar qualidade (nota da análise técnica) e preço (nota da análise financeira), ou seja, são:

$$\mathbf{T = 0,70 \text{ e } P = 0,30}$$

Dessa forma, a classificação final será a soma da Nota Técnica Final NT(i) multiplicada pelo fator 0,70 com a Nota da Proposta de Preço NPC(i) multiplicada pelo fator 0,30, ou seja:

$$RF = NT(i) \times 0,70, + NP(i) \times 0,30$$

A pessoa jurídica a ser selecionada será aquela que apresentar o maior resultado final (RF). Uma vez contatada acerca da seleção, será convidada a negociar o contrato.

Para que as propostas sejam avaliadas deverão estar no formato solicitado - em pdf - e toda a documentação requerida entregue.